

Доклад

начальника отдела службы «одного окна» и информатизации
Коробовой А.Н. на коллегии префектуры по теме:
«О результатах реализации пилотного краудсорсингового проекта по
развитию научно-промышленных структур Зеленограда»
23.01.2012 г.

Слайд 2.

12 ноября 2011 года, День Рождения Сбербанка был отмечен необычным форумом, организованным в Москве Германом Грефом в честь 170-летия банка. Необычность форума состояла в том, что он был полностью посвящен новой управленческой технологии под названием **краудсорсинг**. Материалы форума были сформированы не из докладов участников как обычно, а из предложений с краудсорсинговых площадок. В форуме принял участие председатель Правительства РФ В.В.Путин, охарактеризовавший краудсорсинг как новую управленческую технологию, позволяющую выработать решение на основе их широкого обсуждения, пропуская через фильтр разных точек зрения и находить новые нестандартные подходы. Парадоксальным тезисом закончил свой доклад президент Фонда «Общественное мнение» Александр Ослон, - по его мнению **«Интернет возник для того, чтобы стал возможным краудсорсинг»**. Этот форум как и многие другие события и аналитические отчеты последнего времени показывают значительный рост внимания к этой технологии как со стороны коммерческих предприятий, так и со стороны госсектора.

Слайд 3.

В канун 55-летия Зеленограда, нам также удалось реализовать краудсорсинговый проект, чтобы посмотреть в будущее развитие города как его видят жители. Впервые в России уникальная технология т.н. фасилитируемого краудсорсинга была посвящена форсайту развития города на период в 10 лет до 2022 года.

Проект состоял из 4-х этапов. Сначала были проанализированы тренды, влияющие на развитие Зеленограда. Затем участники предлагали образы будущего Зеленограда, условия достижения этих образов и конкретные мероприятия. Все этапы, за исключением анализа трендов, выполнялись в 4 шага – сначала участниками генерировались идеи по заранее заданной структуре, затем проходила генерация контр-идей, доработка идей в командах и ранжирование. График проекта был очень напряженный как для

участников проекта, так и команды проекта. Участниками менее чем за два месяца было выполнено 130 непростых заданий. Каждое задание выполнялось за 3-4 дня и перерывов между ними практически не было.

Слайд 4.

Как это работало? На окружном портале науки и промышленности был создан промо-сайт проекта <http://zelao-prom.ru/future>, где было размещено обращение префекта к участникам, анкета и проходила регистрация участников на проект. После заполнения анкеты участникам приходил логин / пароль и ссылка для входа. Здесь же публиковались все новости о ходе проекта.

Слайд 5.

Для привлечения участников на проект было организовано две пресс-конференции с вещанием в он-лайн, видеозаписи размещены на сайте науки и промышленности. Также информация о проекте публиковалась в каждом номере окружной газеты «41», на сайтах префектуры, управ районов, в социальных сетях. Были сделаны рассылки по базам данных крупных и малых предприятий города, участников веб-олимпиады, а также участникам ранее проведенных проектов на площадке Витоложи. Были изготовлены флайеры, которые раздавались студентам МИЭТ, в кафе Зеленограда. Спасибо всем кто помогал.

Слайд 6.

География участников проекта представлена на слайде. 71% - это жители Зеленограда. Остальные пришли на площадку из других округов Москвы и городов России, были также участники из ближнего и дальнего зарубежья.

Слайд 7.

Разброс участников по возрасту достаточно широк – большая часть в диапазоне до 40 лет, но были участники и более старших возрастов.

Слайд 8.

По профессиям – это в основном сфера информационных технологий, микроэлектроника, образование, общественные организации.

Слайд 9.

Работа проходила на площадке компании Витологи при поддержке специально обученных специалистов – фасилитаторов и аналитиков. Было организовано 9 вебинаров, где объяснялось как пользоваться площадкой, как выполнять задания. Также публиковались в среднем по 2 тематические новости в день с материалами по современной урбанистике, практикам преобразования городов, научно-техническому развитию в кластерных зонах. Материалы обсуждались участниками и позволяли учиться, спорить, знакомиться в ходе выполнения проекта. Кроме того, в рамках площадки участники могли вести собственные блоги и обсуждать свои идеи и материалы.

Слайд 10.

Всего на площадке зарегистрировалось 822 участника. Мы стали свидетелями не просто общения в социальной сети, а **напряженной работы над выработкой видения образа будущего города**. Было образовано т.н. «облачное предприятие» с сильными горизонтальными связями между участниками, но без определенной иерархии. Участниками проекта было сгенерировано почти 800 идей, дано более 8 тысяч комментариев, выставлено 17,5 тысяч оценок. Всего на площадке за 2 месяца было отработано почти 3 тыс. человеко – часов или 122 человека-дня. Некоторые участники проводили на площадке по 8 часов в сутки.

Слайд 11.

Ключевыми принципами работы площадки являлись **фильтрация информационного шума и эволюция идей**. Лишь в начале организационным комитетом была задана тема и план – график реализации проекта. Вся дальнейшая работа выстраивалась на основе контента, генерируемого на площадке. Фильтрация идей проводилась прежде всего самими участниками проекта, а также созданной командой экспертов. Лучшие идеи образов будущего детализированы условиями их достижения и конкретными мероприятиями. Таким образом происходила эволюция идей.

Слайд 12.

На слайде представлен состав Экспертного совета, утвержденного префектом округа. Он состоял из 22 экспертов под председательством Первого заместителя префекта Михальченкова АИ. Многие из экспертов присутствуют сегодня в зале.

Слайд 13.

Какие результаты получены?

Во-первых, сгенерированы и оценены тренды, которые будут влиять на развитие Зеленограда в течение ближайших 10 лет. Так, среди описанных мировых трендов на первое место вышло развитие городского самоуправления, среди российских трендов – отток квалифицированных кадров, среди важнейших трендов Зеленограда – усиление транспортной напряженности. По отраслевым трендам, из 55 трендов в развитии информационных технологий первое место по результатам голосования участников занял тренд «Использование ИТ для формирования городских сообществ и последующего вовлечения их в систему городского управления). Из сформулированных трендов в микроэлектронике и нанотехнологиях – «Увеличение инвестиций в нанотехнологии», из 20 трендов в медицинском приборостроении – «Сокращение доли рынка отечественных производителей».

Слайд 14.

На следующем этапе работы было сгенерировано 119 образов будущего Зеленограда.

Для дальнейшей работы выбрано 4 образа будущего:

1. Зеленоград – ведущий научно-технологический центр,
2. Центр социальных инноваций,
3. Удобный для жизни город,
4. Центр промышленного туризма.

Слайд 15.

Далее было сгенерировано, доработано в командах 77 условий достижения этих 4 образов будущего. Наиболее важные из них с точки зрения экспертов представлены на слайде и были выбраны для дальнейшей работы. На следующем этапе было сгенерировано около 200 мероприятий. Надо отметить, что это не просто идеи, а концепты проектов. Особенно высокой степенью проработки отличаются мероприятия по условиям внедрения Делового совершенства. Глубиной проработки отличаются также условия и мероприятия в сфере развития образа Зеленограда как центра промышленного туризма. Предложены конкретные проекты по улучшению экологии и мест отдыха по реке Сходня; созданию музея от первого компьютера ДВК-2 до музея нанотехнологий; по разработке топема города

«Белка - символ дружбы технологий, экологии и человека, символ гибкости и ловкости». Автор этой идеи – Маргарита Жабина, победитель в номинации деятель, сегодня в зале и готова описать свои идеи в своем выступлении.

Слайд 16.

При этом есть некоторые направления, которые прошли красной нитью через весь проект от трендов до конкретных мероприятий. Эти направления представлены на слайде.

Слайд 17.

В ходе выполнения заданий на площадке также возникло большое количество дискуссий на разные темы от развития коворкинга в библиотеках до интерактивных витрин, и превращения Зеленограда в столицу рождества, подобно Страсбургу в Европе.

Хотя они не были отражены в предложениях участников при выполнении заданий, но из них можно также почерпнуть множество интересных идей для развития города.

Слайд 18.

Наибольший интерес вызвала дискуссия «Почему по Зеленограду трудно проехать на велосипеде?», которая была инициирована учителем физики Людмилой Коршуновой.

Слайд 19.

Для перевода этой дискуссии в конструктивное русло, была запущена специальная карта для голосования по местоположению велодорожек. На этой карте подано более 5 тыс. голосов. О механизме и итогах голосования подробно расскажет Михаил Иванович Судейкин в своем выступлении.

Слайд 20.

Важно, что для реализации этих предложений существуют определенные предпосылки.

5 декабря 2012 года на Урбанистическом форуме в Москве руководитель Департамента природопользования Антон Кульбачевский заявил – В течение следующих 5 лет мы намерены создать в Москве комфортные условия для велосипедистов. Конкретные показатели строительства Велодорожек утверждены в Программе Правительства Москвы Развитие транспортной

системы. Зеленограду надо готовить и подавать свои предложения для включения в программу, а фактура для этого уже имеется.

Слайд 21.

Победителями проекта стали 20 участников – это победители специальных номинаций, а также авторы лучших идей по результатам голосования участников. Лидером проекта стала участница из Ярославля, Марина Тетерева. Абсолютный победитель проекта - Зеленоградец – Андрей Андрианов, сегодня выступит лично со своими предложениями.

Слайд 22.

В соответствии с представленным проектом распоряжения награждение победителей планируется провести в феврале.

После награждения будет организован круглый стол с победителями, где участники смогут пообщаться с префектом округа.

Слайд 23.

На обсуждение коллегии вынесена карта ключевых мероприятий.

Карта составлена из следующих критериев. Из 193 мероприятий, сгенерированных на площадке, было отобраны топ-10, получивших наибольший рейтинг самих участников.

Все мероприятия и топ-10 были высланы экспертам для дальнейшего ранжирования. В результате в приложении 1 представлены мероприятия, которые были отмечены экспертами, как важные для реализации 4-х образов будущего развития Зеленограда. Мероприятия отранжированы по результатам голосования экспертов.

Слайд 24.

Далее работу по проекту предлагается построить следующим образом.

В течение месяца до 1 марта, заместителям префекта необходимо рассмотреть разработанные на площадке предложения и представить на утверждение префекта **закключение** о необходимости и возможности их реализации в рамках городских целевых программ.

По мероприятиям, получившим положительное заключение, **до 1 апреля** должен быть разработан план их реализации.

Весь ход работ по проекту предлагается сделать публичным через официальный сайт префектуры.

Для контроля выполнения поручений по мероприятиям и проектного управления будет создан специальный модуль в системе Лотус.

Слайд 25.

В заключении, хотелось бы обратить Ваше внимание на некоторые выводы.

Получены комплексные предложения по развития Зеленограда, направленные на поддержку статуса Зеленограда как **ведущего научно-технологического центра**. При этом проект в большей мере взял крен на развитие **инфраструктуры науки и промышленности**. Получены весьма интересные идеи и конкретные мероприятия по развитию Зеленограда **как центра промышленного туризма , а также брэндинга округа**. Участники предложили учесть этот статус при реализации работ по благоустройству, развитию потребительского рынка, социальной сферы. Например, через малые архитектурные формы, развитие тематических кафе, музея электроники, молодежные мастерские научно-технического творчества и т.д. Это должно дать эффект **синергии для поддержки Зеленограда как научно-технологического центра**.

Кроме того, если в консалтинге эксперты посоветовали и ушли, то благодаря краудсорсинговому проекту все мы получили не только интересные идеи, важных для города и его жителей, но **актив людей**. Идеальная схема, чтобы люди, которые придумали идею участвовали в ее реализации или хотя бы в мониторинге. В начале проекта мы не знали об участниках ничего. Сейчас мы можем сказать кто деятель, кто генератор идей, кто активный читатель, кто критик, кто хорошо работает в команде. Мы получили не только идеи, концепты и проекты, но и тех, кто может участвовать в их реализации. Это один из **важных результатов** проекта.